

**BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
FŐÉPÍTÉSZI SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA
LÉTAVÉRTES ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÉSZÍTÉSÉHEZ
PARTNERSÉG MUNKAÖZI TÁJÉKOZTATÓ SZAKASZ, KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT 2/2005 KORM.
REND. 8. § SZERINTI VÉLEMÉNYEZÉS,
KONCEPCIÓ ÉS ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ
(Tervezői válaszokkal kiegészítve)**

Tárgy:

Létavértes Város új településrendezési eszközeinek készítése

2022. május 16.

PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN BEVONTAK ÉRTESÍTÉSE MUNKAKÖZI TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ

Megkeresett neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül választott	Hi-n túl választott	Nem választott	Iktsz.	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Tárgyi ügyben érintett lakosság (P/1)	hirdetőablán kifüggesztve +honlapon 15 napig Közzététel: 2022.02.21.			+			
adott ügyben érintett települési székhelyű érdekvéviselői szervezet és településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (P/2)	hirdetőablán kifüggesztve +honlapon 15 napig			+			
érintett civil szervezetek (P/3)	hirdetőablán kifüggesztve +honlapon 15 napig			+			

Lakossági fórum időpontja: (P/4)				<p>A 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) b)-c) alapján a partnerségi egyeztetés kizárólag elektronikus úton került lefolytatásra.</p> <p>- Piremon Nonprofit Kft. (P4/1): Kéri hogy tulajdonában álló 1150/4 hrsz-ú telephelyének ipari besorolásba történő átsorolást kéri.</p>	<p>Az ingatlan kertvárosias lakóterületen helyezkedik el, lakóingatlanok közvetlen szomszédságában. Ipari övezetté történő átsorolása, a környezet veszélyeztetése nélkül <u>nem lehetséges</u>. A Hész tervezete azonban, feltételekhez kötve nem zárja ki a gazdasági tevékenység folytatását. <u>A Hész 31.§ (2) b) pontja értelmében: A sajátos (lakóterületi) használatot nem korlátozó vagy attól védelmet nem igénylő gazdasági tevékenység célját szolgáló épület.</u>”</p>	
				<p>- Márkus Acél, Márkus Lajos (P4/2): Kéri hogy tulajdonában álló 1150/... hrsz-ú és 1153 hrsz-ú telephelyének ipari besorolásba történő átsorolást kéri.</p>	<p>Az ingatlan „Vt-1x” –jelű, településközpont építési övezetben helyezkedik el, ahol lakóingatlanok közvetlen szomszédságában lakóépületek is elhelyezhetőek. A szomszéd ingatlanok jelentős korlátozása, védőterületek kijelölése nélkül Ipari övezet kijelölése nem lehetséges. A Hész tervezete azonban, feltételekhez kötve nem zárja ki a gazdasági tevékenység folytatását. <u>A Hész 35.§ (3) b) pontja értelmében:</u> „Elhelyezhető továbbá: Az építési övezet sajátos (lakóterületi) használatát nem korlátozó, attól védelmet nem igénylő egyéb gazdasági tevékenység célját szolgáló épület.”</p> <p>Fenti előírás értelmében, minden olyan gazdasági tevékenység folytatható az övezetben, melynek hatásai a telekhatáron túl nem lépik túl, a Településközpont vegyes területre előírt környezeti paramétereket.</p> <p>Ipari övezet kijelölése csak a gazdasági tevékenységre használt ingatlan körüli, legalább telken belüli védőzóna kijelölésével lenne lehetséges.</p> <p>Pl: a szomszéd telek felől 15-20 méter szélességű olyan korlátozott zóna, ahol legalább 60%-os zöldterületi fedettséget, írta elő a Hész, és ahol a fennmaradó 40% területrészen csak raktár, iroda, szociális épület, parkoló kerülne elhelyezésre. A telek jelenlegi beépítését tekintve, ennek megvalósítása meglehetősen kérdéses. Ebben az esetben is legfeljebb „Ge” általános gazdasági övezet kijelölése lenne elképzelhető.</p>	

					<p>- Puja György (P4/3): Meglévő szabálytalan helyen lévő épületét szeretné elbontani és visszaépíteni a szabálytalan helyre. Kéri, hogy a HÉSZ ezt engedje meg.</p>	<p>A kezdeményezett rendelkezés, a Hészben történő szerepeltetés nélkül, az általános jogszabályok alapján, jelenleg is lehetőség. Még az építési tilalom alatt álló épületek esetében is megengedett az állagmegóvás, felújítás.</p> <p>DE: A Kossuth utca 4. sz. alatti ingatlan „Vt-1”-jelű építési övezetbe van besorolva, ahol az előírt beépítési mód zársorú. A Hész jelenleg problémát jelentő rendelkezése, mely az építési helyet „leszűkíti” az utólagos zársorúsítás érdekében, csak a „Vt-1x” építési övezetben kerülne megtartásra. A kezdeményezőt érintő „Vt-1” építési övezetre az a rendelkezés törlésre kerülne. Így a teljes ingatlan építési hely lesz.</p> <p>Hész. 5.§ (2) d)</p> <p>„ A „Vt-1x” építési övezetben, a fokozatos vagy utólagos zársorúsítás érdekében, az építési vonaltól számított max. 12 méter mélységig az épületet a zársorú beépítésére vonatkozó általános szabályok betartásával, az építési hely teljes szélességében el lehet helyezni. Tűzfal építése az oldalhatáron e mélységig kötelező. Az e mögött lévő építési helyen belül udvari épületszárny is építhető, de ennek huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségek nyílászáróit magába foglaló homlokzatát, a szemben lévő szomszédos ingatlanon elhelyezkedő épülettől legalább az előírt épületmagassággal megegyező távolságra kell elhelyezni. A „Vt-1” építési övezetben az a telek, az Oték. zársorú beépítésre vonatkozó általános előírásai szerint lehet a telken az épületet elhelyezni.</p>	
--	--	--	--	--	---	--	--

A partnerségi szabályzat előírása alapján közzétett hirdetményekre ezen eljáráshoz partnerként három kérés érkezett.

Az eljárás összegzése:

Az észrevételek-kérések a tervek készítése során figyelembevételre, megvizsgálásra kerülnek.

CÍVISTERV BT.
 4031 Debrecen, Sándor köz 4/3.
 Adószám: 22896087-2-09
 Bankszámla: 11738008-20236432
 Telefon: +36 52/531-732

Kremán István

**KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA
VONATKOZÓ
2/2005 KORM. REND. 8. § SZERINTI VÉLEMÉNYEZÉS
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, FŐÉPÍTÉ-
SZI SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA LÉTAVÉRTES ÚJ
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÉSZÍTÉSÉHEZ**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének idő-	Megkeresés hi-n belül választott (15	Hi-n túl vála-	Nem választott	Iktsz. <i>Érdemi észrevételre adott válaszok.</i>	Észrevétel szerinti aktuális munka-rész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ sze-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (K1)	2022.02.21.	2022.03.26.			<p>HB/17-JHNY/00217- 6/2022 Levegőtisztaság védelem: Környezeti értékelés elfogadható Földtani közeg védelem: Környezeti értékelés elfogadható.</p> <p>Zaj- és rezgés elleni védelem: Környezeti értékelés elfogadható.</p> <p>Természet- és tájvédelem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0262/2 hrsz-ú ingatlan mezőgazdasági területből erdő területbe történő átsorolást nem tartja elfogadhatónak. - 0167 b hrsz-ú ingatlan sportolási, rekreációs átsorolást nem tarja elfogadhatónak. - 0880b és 0881/65 b hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete melyen új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. <p>Továbbá általános jogszabályi előírásokat ismertet</p>	<p>A kérsnek megfelelően, a terület átsorolásra került "Mgy-1" övezetbe.</p> <p>A 0167b hrsz-ú terület már legalább 10 éve beépítésre nem szánt, sportolási célú különleges területnek van szabályozva. Az önkormányzat döntése, mi legyen a terület sorsa a jövőben. A tervezett hasznosítás nem zárja ki a védett növények megóvását! A jogszabály is csak ezt a kötelezettséget jelenti.</p> <p>Az ingatlanok "Kb-id" beépítésre szánt, övezetbe kerülnek átsorolásra. (10%-os max. beépíthetőséggel.</p>	

<p>Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K2)</p>	<p>2022.02.21.</p>	<p>2022.03.24.</p>			<p>596-5/2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0274, 0275/2b, 0275/3 és 0275/4a . hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterületek. - 0262/2 hrsz-ú ingatlan Országos Ökológia Hálózat magterülete, védett álatok előfordulási helye. Nem támogatja a terület erdő területbe történő átsorolását, helyette Mgy mezőgazdasági terület többségében gyepterület besorolást javasolja. - 0228/1a hrsz-ú ingatlan Országos Ökológia Hálózat puffer területe, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterület. - 0880/b és 0881/65b hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterület. Új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki rajta. 	<p>Beépítésre nem szánt, idegenforgalmi hasznosítású övezet, ami nem ellentétes a védett értékek megőrzésével.</p> <p>A kérsnek megfelelően, a terület átsorolásra került "Mgy-1" övezetbe.</p> <p>Intézkedést nem igénylő vélemény</p> <p>Új beépítésre szánt terület itt nem került kijelölésre.</p>	
--	--------------------	--------------------	--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> - 01031/2c, 01031/3, 01031/5, 01031/6a és 01031/6b hrsz-ú ingatlanok ex-lege védett Romarét láp. Javasolja természetközeli területbe sorolni. - 01043/26-28, 01043/34-35, 01045/11-12 és 01045/15 hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterület. - 710 és 711/2 hrsz-ú ingatlanok védett partifecske szaporodási hely. - 0167/b hrsz-ú ingatlan tájképvédelmi terület és védett pompás kosbor állomány található rajta. Terület átsorolást nem tarja elfogadhatónak. - 01029/5 és 01039/2 hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat pufferterülete 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterületek. - 01035/9-12, 01035/13b, 01035/14b, 01035/15b és 01035/16b hrsz-ú ingatlanok ex-lege védett Romarét láp. Javasolja természetközeli területbe sorolni. 	<p>A kifogásolt terület a valóságban már nem része az ex-lege védett területnek. (Sőt, már a szomszéd területet régóta szántó terület! Meglévő gazdasági terület bővítéséhez van rá szükség.</p> <p>Az ex-lege védettséget a szabályozási terv ezeken a területeken jelöli!</p> <p>A Megyei TrT. e területeket települési térségként jelöli. A vonatkozó jogszabály értelmében az önkormányzatnak jogában áll eltekinteni, az övezeti érintettségétől.</p> <p>A területek régóta gazdaságfejlesztésre kijelölt területek, melyeket az önkormányzat a jövőben is ilyen célra kíván hasznosítani!</p> <p>Szabályozási tervi intézkedést nem igénylő megjegyzés</p> <p>A terület már legalább 10 éve beépítésre nem szánt, sportolási célú különleges terület. Az önkormányzat döntse el, mi legyen a terület sorsa. A tervezett hasznosítás nem zárja ki a védett növények megóvását!</p> <p>Az ex-lege védelmet a szabályozási terv ezen ingatlanok esetében is jelöli.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

				<p>- 0637, 361/a, 660, 1000, 1017/29 és 1046/13-15 hrsz-ú ingatlanok esetén a tervezett közpark övezet helyett javasolja természet közeli vagy Mgy mezőgazdasági terület többségében gyepterület besorolást.</p> <p>A 070/1f, 0116/0, 0984/1d, és 0985/1b hrsz-ú ingatlanok gazdasági erdőövezet helyett, védelmi erdőövezetbe legyenek átsorolva.</p> <p>- Az anyagban nem került említésre a Pocsaji-kapu kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és a Hajdúsági Tájvédelmi körzet valamit a településen található ex-lege védett földvárak.</p> <p>- Környezeti vizsgált készí-tést szükségesének tarja, az elkészült környezeti vizsgálatról nem mondott véleményt.</p>	<p>Az elhelyezkedését tekintve, belterület részéhez tartozó területek gondozottá tétele, jogos környezetesztétika cél is. Emiatt szükségesnek látjuk a közkertként, közparkként történő szabályozásukat.</p> <p>A felsorolt területek, a kérésnek megfelelően átsorolásra kerülnek, gazdasági erdőövezetből "Ev"-jelű védőerdő övezetbe.</p> <p>Az ex-lege földvárak a tervlapokon ábrázolásra kerültek. (Adatszolgáltatásként a HNP a szükséges adatbázist rendelkezésre bocsátotta. A természetvédelmi terület lehatárolását a HNP adatszolgáltatása nem tartalmazza, így korrekten azt lehatárolni, jelenleg nem lehet. 8Amennyiben ez a Natura 2000 különleges természetmegőrző területtel megegyezik, azt a tervlapok tartalmazzák.</p> <p>Intézkedést nem igénylő megjegyzés, hiszen a környezeti vizsgálat kidolgozásra került.</p>	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (K3)	2022.02.21.	2022.03.17.		HB/NEF/0490-2/2022. Környezeti vizsgált tartalmával egyetért, észrevételt nem tesz.		

Megkéréselt államigazgatási szerv/ható-	Megke- resés átvéte- lének	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl vá- laszolt	Nem válaszolt	Iktsz. <i>Érdemi észrevételre adott válaszok.</i>	Észrevétel szerinti aktuális munka- rész/ javítása	Bizott- sági vagy testületi
HB megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügy- delmi Hatóság (K4a)	2022.02.21.	2022.03.01.			35900/1318-1/2022.ált. Tűz- és polgári védelem valamint Vízügy- és víz védelmi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Az elkészült környezeti vizsgálatról nem mondott véleményt.		
HB megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (K4b)	2022.02.21.	2022.03.01.			35900/1318-1/2022.ált. Tűz- és polgári védelem valamint Vízügy- és víz védelmi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Az elkészült környezeti vizsgálatról nem mondott véleményt.		
Települési önkormányzat jegyzője (K5)	2022.02.21.			+			
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (K6)	2022.02.21.			+			
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti osztály	2022.02.21.			+			

Megkeresett államigazgatási szerv/ható-	Megke- resés átvéte- lének	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl vá- laszolt	Nem válaszolt	Iktsz. <i>Érdemi észrevételre adott válaszok.</i>	Észrevétel szerinti aktuális munka- rész/ javítása	Bizott- sági vagy testületi
Hajdú-Bihar me- gyei Kormányhi- vatal Agrárügyi Főosztály-, Nö- vény- és Talajvé- delmi Osztály (K8)	2022.02.21.			+			
Hajdú-Bihar megyei Kor- mányhivatal Földhivatali Osztály (K9)	2022.02.21.	2022.03.11.			10292-2/2022. Környezeti vizsgálat készí- tését nem tartja szükséges- nek. Az elkészült környezeti vizs- gálatról nem mondott véle- ményt.		
Szabályozott Te- vékenységek Fel- ügyeleti Hatósága Bányászati és Gáz- ipari Főosztály Miskolci Bánya- felügyeleti Osz- tály (K10)	2022.02.21.	2022.02.25.			SZTFH- BA- NYASZ/1406- 2/2022. Környezeti vizsgálat készí- tését nem tartja szükséges- nek.		
Budapest Fő- város Kor- mányhivatala Népegészség- ügyi Főosz- tály	2022.02.21.			+			
Budapest Fő- város Kor- mányhivatala - Építésügyi és Örökségvé- delmi főosz- tály (K12)	2022.02.21.			+			

Megkeresett államigazgatási szerv/ható-	Megkeresés átvételének	Megker hi-n belül válaszolt (15 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Érdemi észrevételre adott válaszok.	Észrevétel szerinti aktuális munka-rész/ javítása	Bizottsági vagy testületi
Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatóági Főosztály	2022.02.21.	2022.03.01.			12518-2/2022/KBKHF A környezeti értékelést áttekintette. Módosítási javaslatot nem kíván tenni.		

Összefoglalva:

Az elkészült környezeti vizsgálat véleményezésre vonatkozó eljárás véleményei beérkeztek. A megkeresésre hat véleményező nem adott választ. Két véleményező (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály és Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága) tett érdemi észrevételeket, melyeket a településtervező az észrevételek oszlopban megválaszolt.

Létavértes, 2022. április 27.

Kótai Csaba
mb. főépítész

**314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET SZERINTI ÚJ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS ÚJ
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZA
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, FŐÉPÍTÉ-
SZI SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA LÉTAVÉRTES ÚJ
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÉSZÍTÉSÉHEZ**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. <i>Érdemi észrevételre adott válaszok.</i>	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (E1)	2022.02.21.	2022.03.10.			HB/14-ÁF/000227-2/2022. <u>Koncepció:</u> - Rendelet 2 melléklet szerinti követelményeken megfelelően véglegesítendő. - A HBM Önkormányzat további előírásokat határoz meg a koncepcióval kapcsolatban, melyek alapján szükséges a koncepciót véglegesíteni. - Megalapozó vizsgálat 1. 14.3 alcímbe szerepeltetni szükséges, hogy az Örökségvédelmi hatásvizsgálat külön dokumentációban került benyújtásra. - Koncepció 3.3 fejezet kiegészítendő a település konkrét javaslataival az örökségvédelemre és	Pótlásra került. A koncepció tartalmaz erre vonatkozó fejezet részt.	

					azok fenntartható fejlesztésére. <u>Elkészült településrendezési terv:</u> - Vélemény nem került megadásra.		
Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. <i>Érdemi észrevételre adott válaszok.</i>	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (E2)	2022.02.21.	2022.03.26.			HB/17-JHNY/00217-6/2022 Levegőtisztaság védelem: Környezeti értékelés elfogadható Földtani közeg védelem: Környezeti értékelés elfogadható. Zaj- és rezgés elleni védelem: Környezeti értékelés elfogadható. Természet- és tájvédelem: - 0262/2 hrsz-ú ingatlan mezőgazdasági területből erdő területbe történő átsorolást nem tartja elfogadhatónak. - 0167 b hrsz-ú ingatlan sportolási, rekreációs átsorolást nem tarja elfogadhatónak. - 0880b és 0881/65 b hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete melyen új beépítésre	Válasz az előző táblázatban.	

					szánt terület nem jelölhető ki. Továbbá általános jogszabályi előírásokat ismertet..		
Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Érdemi észrevételre adott válaszok.	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (E3)	2022.02.21.	2022.03.24.			<p>596-5/2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0274, 0275/2b, 0275/3 és 0275/4a . hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyep-területek. - 0262/2 hrsz-ú ingatlan Országos Ökológia Hálózat magterülete, védett álatok előfordulási helye. Nem támogatja a terület erdő területbe történő átsorolását, helyette Mgy mezőgazdasági terület többségében gyep terület besorolást javasolja. - 0228/1a hrsz-ú ingatlan Országos Ökológia Hálózat puffer területe, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterület. - 0880/b és 0881/65b hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó 	Válasz az előző táblázatban.	

					<p>gyepterület. Új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki rajta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 01031/2c, 01031/3, 01031/5, 01031/6a és 01031/6b hrsz-ú ingatlanok ex-lege védett Roma-rét lép. Javasolja természetközeli területbe sorolni. - 01043/26-28, 01043/34-35, 01045/11-12 és 01045/15 hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat magterülete, 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterület. - 710 és 711/2 hrsz-ú ingatlanok védett partifecske szaporodási hely. - 0167/b hrsz-ú ingatlan tájképvédelmi terület és védett pompás kosbor állomány található rajta. Terület átsorolást nem tarja elfogadhatónak. - 01029/5 és 01039/2 hrsz-ú ingatlanok Országos Ökológia Hálózat puffer területe 10/2015 Fm. rendelet szerint állandó gyepterületek. - 01035/9-12, 01035/13b, 01035/14b, 	<p>Válasz az előző táblázatban.</p>	
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>01035/15b és 01035/16b hrsz-ú ingatlanok ex-lege védett Roma-rét lép. Javasolja természetközeli területbe sorolni.</p> <p>- 0637, 361/a, 660, 1000, 1017/29 és 1046/13-15 hrsz-ú ingatlanok esetén a tervezett közpark övezet helyett javasolja természet közeli vagy Mgy mezőgazdasági terület többségében gyepterület besorolást.</p> <p>- Az anyagban nem került említésre a Pocsaji-kapu kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és a Hajdúsági Tájvédelmi körzet valamint a településen található ex-lege védett földvárak.</p>	Válasz az előző táblázatban.	
HB megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízvédelmi Hatóság (E4a)	2022.02.21.	2022.03.01.			35900/1318-1/2022.ált. Környezeti vizsgálatról nyilatkozott.		
HB megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (E4b)	2022.02.21.	2022.03.01.			35900/1318-1/2022.ált. Környezeti vizsgálatról nyilatkozott.		
Országos Vízügyi Főigazgatóság (E5)	2022.02.21.			+			

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. <i>Érdemi észrevételre adott válaszok.</i>	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (E6)	2022.02.21.	2021.03.07.			K000436-0009/2022. Felhívja a figyelemet, hogy a településnek szükséges Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervet készíteni. Tervező figyelembe vette véleménye e készítés során, további észrevételük nincs.		
HB megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (E7)	2022.02.21.	2022.03.01.			35900/1318-1/2022.ált. Környezeti vizsgálatról nyilatkozott.		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (E8)	2022.02.21.	2022.03.17.			HB/NEF/0490-2/2022. Környezeti vizsgált tartalmával egyetért, észrevételt nem tesz.		
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (E9)	2022.02.21.			+			
Közlekedésért felelős miniszter nevében Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály (E10)	2022.02.21.			+			

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Érdemi észrevételre adott válaszok.	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (mint Katonai Légügyi Hivatal) (E11)	2022.02.21.			+			
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (E12)	2022.02.21.	.		+			
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (E13)	2022.02.21.			+			
Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (E14)	2022.02.21.	2022.03.11.			10292-2/2022. Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. Az elkészült környezeti vizsgálatról nem mondott véleményt.		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti osztály (E15)	2022.02.21.			+			
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (E16)	2022.02.21.	2022.02.25.			2914-3/2022/h Érdekeit nem sérti, külön észrevételt nem tesz.		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ település neve	Megkeresés átvételének időpontja	Megker hi-n belül válaszolt (21 nap)	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Érdemi észrevételre adott válaszok.	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (E17)	2022.02.21.			+			
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (E18)	2022.02.21.	2022.02.25.			SZTFH- BA-NYASZ/1406-2/2022. Környezeti vizsgálatról nyilatkozott.		
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda (E19)	2022.02.21.			+			
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály I (E20)	2022.02.21.			+			
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (E21)	2022.02.21.			+			
Kokad Község (E22)	2022.02.21.			+			
Újléta Község (E23)	2022.02.21.			+			
Monostorpályi Község Önkormányzata (E24)	2022.02.21.			+			
Pocsaj Nagyközség Önkormányzata (E25)	2022.02.21.			+			

Összefoglalva:

Az jogszabály szerinti véleményezés határideje a megkeresés átvételének időpontjától számított 21 nap, mely határidő már letelt minden esetben.

A megkeresett szervek közül tizenöt szervezet egyáltalán nem válaszolt.

Két véleményező (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály és Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága) tett érdemi észrevételeket, melyeket a településtervező az észrevételek oszlopban megválaszolt.

Így a megismert véleményeket áttekintve, javaslom:

- **hogy a tervező a településrendezési terv módosítását a fentiek tudatában készítse el !**

Létavértes, 2022. április 27.

2022. május 16.



Kótai Csaba mb. főépítész

CÍVISTERV BT.
4031 Debrecen, Sándor köz 4/3.
Adószám: 22896087-2-09
Bankszámla: 11738008-20236432
Telefon: +36 52/531-732



Zsemberi István vezető településtervező